

SOLIDAITEIT BASIS VOOR PLATFORM

Voor dat ik voorzitter van het Platform werd was ik 47 jaar werkzaam in de metaal

Ooit begonnen als ijzerwerker in de scheepsbouw en opgeklimmen tot onderhoudsmonteur in de lucht & milieutechniek .

De opbrengst van dit arbeidzaam leven is een netto aanvullend pensioen naast mijn AOW van 500 euro netto per maand

Daarmee ben ik spekkoper want het gemiddeld pensioen in de metaal is 400 euro bruto

Ik heb dus niets te klagen ben financieel onafhankelijk en kan dus zeggen wat ik wil

Ik vertel U dit om aan te tonen dat ik behoor tot het hele grote contingent gepensioneerden die zich geen zorgen hoeven te maken over welk merk golfclubs ze moeten kopen of welke inenting nodig zijn voor een wereldreis en geen angst hebben te worden belazerd door een makelaar in Frankrijk bij het kopen van een tweede huis.

Ik sta dus aan de basis en ik meen te weten wat daar speelt.

Ik heb begrepen dat Uw vereniging een soort leerstoel over Pensioenrecht is dat veel deelnemers advocaat of toekomstig jurist zijn en dat deelname aan deze dag een certificaat kan opleveren en als extra, bonuspunten van de orde van advocaten.

Ik vroeg mij daarom af of ik hier een Betoog moest houden of een Pleidooi

Moet ik iets bewijzen of verdedigen

Ik houd het maar op een Betogend Pleidooi

Na deze lange inleiding

Wat is en Waarom een Platform voor Deelnemersraden.

Ik zal niet uitgebreid de geschiedenis van de pensioenwereld voor U schetsen dat kunnen andere veel beter.

Reeds Jarenlang worden de bedrijfstakfondsen bestuurd door de sociale partners die uit volle overtuiging deden en doen wat ze dachten dat goed was voor de mensen de werkenden en gepensioneerden.

Even zolang dachten die werkende en gepensioneerden dat het wel goed zat met het pensioen
Die bestuurders hadden er verstand van.

Eens per jaar kreeg je een overzichtje van je te goed , dat was wel wat onduidelijk of ingewikkeld of te summier maar waarom zou je je daar druk over maken als je met 65 met pensioen ging kreeg je 70 % van je laatst verdienden loon ..

Maar dan plots als of er een vliegtuig door een wolkenkrabber ging storten de hele financiële wereld in elkaar en stond de pensioenwereld te schudden .

Maar gelukkig..... wat blijkt....ons land barst van de deskundigen en talloos zijn de raadgevingen en oplossingen voor de malaise waarin de fondsen dreigen te terecht te komen
Iedereen heeft verstand van pensioenen en vooral in de politiek blijken de experts te zitten

WAT WERD ER ZOAL BEDACHT

Vroegpensioen afschaffen
Langer doorwerken na 65 jaar
AOW Premieheffing voor gepensioneerden
Financieel buffers voor sombere dagen die zo hoog worden dat de totale loonsom voor vele jaren wordt opgeslokt dus jaren geen loonsverhogingen.
Afschaffing van indexering
En nog veel meer enge dingen

En de sociale partners betrokken bij de pensioenfondsen vragen zich af
WAAR BEMOEIT IEDEREEN ZICH MEE

Wereld wijd werden we geroemd om ons Poldermodel en dat ruilen zomaar in voor het Woestijn model

In plaats met twee poten stevig in de klei gaan we het zand in waar je verdwaald..

En toch.....

Aan al dat gedoe en bemoei heeft ook iets positiefs opgeleverd.
Iedereen is wakker geworden

- Ook de deelnemers en gepensioneerden
- De oudere bonden maken zich sterk voor medezeggenschap van gepensioneerden
- De vakbondskaders gaan zich nadrukkelijker bemoeien met pensioenafspraken in de CAO

De Sociale partners maken samen met de Oudere bonden afspraken in de Stichting van de Arbeid met als resultaat Medezeggenschap in de Pensioenfondsen middels de oprichting van DEELNEMERSRADEN.

Met een convenant zal binnen een paar jaar bij elk pensioenfonds een DR zijn
Na de eerste evaluatie blijkt dat alleen de grote pensioenfondsen een DR gerealiseerd hebben

Er volgt een tweede convenant een tweede kans dus voor de achterblijvers.
Ook dat blijkt geen garantie

Uiteindelijk zal PFG er voor moeten zorgen dat door de dwang van de DNB de medezeggenschap volgend jaar een gegeven is

Wanneer destijds minister De Geus het vroegpensioen wil afschaffen stuurt de DR van PME een zeer boze brief naar de minister. Het ministerie stuurt een bevestiging van ontvangst EN DAT IS ALLES

De Deelnemersraad van PME gaat niet bij de pakken neer zitten maakt een Pamflet gericht aan alle leden van de Tweede kamer met voldoende argumenten om de minister terug te fluiten.

Om kracht bij te zetten wordt steun gezocht bij andere Deelnemersraden voor ondertekening van die brief.

Dat gaat zeer moeizaam alleen al om dat het moeilijk is adressen te verkrijgen van Deelnemersraden
Na 2 maanden ploeteren gaat de brief dan de deur uit.

Door deze moeizame pogingen ontstaat het idee een Platform op te richten
9 Deelnemersraden nemen deel aan dit initiatief.

April 2005 is de oprichting een feit.

Nu ruim twee jaar later zijn 42 Deelnemersraden 2/3 van bestaande deelnemersraden bij bedrijfstakpensioenfondsen aangesloten bij het Platform

Uit die 42 zijn 28 leden benoemd in de Adviesraad en is er een bestuur van 6 mensen plus de voorzitter.

Wij pretenderen miljoenen mensen te vertegenwoordigen die samen goed zijn voor zo'n miljarden euro's.

Ja natuurlijk er is al een samenwerkingsverband voor oudere organisaties het CSO

Maar het grote verschil met het Platform Deelnemersraden is dat de oudere organisaties alleen de belangen van gepensioneerden proberen te behartigen terwijl de Deelnemersraden en het Platform drie belanghebbende in hun portefeuille hebben wetende naast de gepensioneerde ook de deelnemers en de werkgevers die een belangrijk deel van de premie betalen

Maar wat doen jullie zal de vraag zijn.

Wat wordt bedoeld met Solidariteit is de basis van het Platform..

Het mag dan zo zijn dat er inmiddels een heleboel deelnemersraden zijn maar gebleken is ook dat lang niet alle deelnemersraden ook functioneren

De grote b.v. ABP, PGGM de Metaal de Bouw de Grafische enz die functioneren van heel goed tot na behoren

Maar een heleboel kleinere deelnemersraden functioneren niet goed of weinig of helemaal niet.

Het niet goed functioneren komt die diverse oorzaken o.a.

- Weinig vakbondsleden waardoor onvoldoende kandidaten voor een DR
- Of door bestuurders die vinden dat ze het altijd goed deden dus geen gezeur aan hun hoofd, angst dat de DR op stoel van bestuurder wil gaan zitten
- Besturen die zich wel etaleren als voorstander van medezeggenschap maar een DR niet of onvoldoende faciliteiten geven, moeilijk doen over onkostenvergoedingen, loonderving of reiskosten,
- Besturen die roepen dat er onvoldoende kennis is bij de DR maar die weigeren de DR te laten scholen enz

Gelukkig heeft de VB de koepel van bedrijfstakpensioenfondsen veel zicht en begrip voor deze problemen daarom geven zij ons als Platform alle medewerking en regelen veel voor ons.

SOLIDARITEIT is aan de orde wanneer die Deelnemersraden van grote pensioenfondsen die wel goed draaien die kleinere wegwijs maken ---helpen met hun ervaringen--- maar echter wel altijd zonder zich direct te bemoeien met de interne gang van zaken bij het betreffende pensioenfonds.

SOLIDARITEIT komt ook kijken bij het organiseren van onze Themadagen Twee keer per jaar organiseert het Platform een themadag welk bezocht worden door

Tussen de 150 en 200 leden.

Zo een dag bestaat uit workshops over actuele onderwerpen en één of twee sprekers met een belangrijk en vaak ook aktueel item

Het Platform constateert dat zij naam maakt want de sprekers komen graag en allemaal gratis

Maar ja waar krijg je de kans om voor zoveel deelnemers en gepensioneerden die zich met medezeggenschap binnen pensioenfondsen uit te leggen hoe het in elkaar steekt

SOLIDARITEIT betekend ook dat je als deskundigen heel duidelijk maakt waar je als beleidsmaker als bestuurder of als politicus mee bezig bent.

Plots is de slogan TRANSPARANTIE

Het moet doorzichtig zijn

Dan gebeurt ook het wordt allemaal glas helder maar door het taalgebruik is het nog steeds MATGLAS

Wij als deelnemers en gepensioneerde hebben de indruk dat “men”wel weet

wat ze doen maar dat “men” niet meer weten voor “wie” ze het doen.

En dan niet in Jip en Janneke taal maar maak maximaal gebruik van de Nederlandse taal dat is moeilijk maar de moeite waard.

Gooi dat vakjargon overboord en spreek je moerstaal

SOLIDARITEIT komt ook kijken als er reden is om met ze alle te hoop te lopen zoals destijds op het Museumplein

Om een duidelijk protest te laten horen over voorgenomen maatregelen die schadelijk zijn voor deelnemers en gepensioneerde is het nuttig en nodig over een bundeling te beschikken zoals Nu met het Platform gecreëerd is.

SOLIDARITEIT moet ook ongedeeld zijn

Lusten en Lasten gelijk verdelen is een ultieme vorm van solidariteit

Gaat het financieel slecht met het fonds dan moeten deelnemers/gepensioneerde/werkgevers er samen voor opdraaien

Gaat het financieel goed dan moet de opgelopen schade eerst gerepareerd worden en in gelijke mate.

Dat vraagt een grote mate van discipline en die hopen we met scholing en opleiding tot stand te brengen

Maar.....

De koers moet niet zo zijn dat alle deelnemersraden net zo deskundig moeten worden als de bestuurders want dan creëren we weer een nieuwe laag tussen de beleidsmakers / bestuurder en de vloer

Ik denk dat het goed en gezond is wanneer het nuchtere verstand of de simpele gedachte ook de ruimte krijgt want dat dwingt de deskundigen om noch betere uitleg te geven.

En dan nu iets over Uw vakgebied Uw broodwinning

Vele van U houden of gaan zich bezighouden met de juridische kant van de pensioenwetgeving.

Volgens mij volgt wetgeving de maatschappelijke ontwikkelingen dus loopt altijd een beetje achter

Volgens mij zijn Statuten en Reglementen scheidsrechters, voor als je er samen niet meer uitkomt

Volgens mij zijn **FATSOENSREGELS** het belangrijkste middel om de **meerwaarden** van Medezeggenschap in de pensioenwereld tot zijn recht te laten komen

Goede medezeggenschap is niet gebaat met rechtszaken of in schakelen van de Ondernemerskamer om gelijk te krijgen

Sterker ...Fatsoensregels dienen voorkeur te hebben voor rechtsregels

Wat bedoel ik hiermee.

Een voorbeeld.

Een van de aangesloten kleinere Deelnemersraden vraagt het Platformbestuur om advies.

Het bestuur van hun fonds heeft besloten het aantal bestuursleden in de komende jaren terug te brengen van 12 naar 8. Dat kan en mag
En daarom kan de deelnemersraad ook kleiner worden namelijk van 6 naar 4 ook dat mag

Maar de deelnemersraad heeft daar bezwaar tegen met als argument o.a.

- om dat nog niet het vereiste deskundigheid niveau bezitten ,
- Deelnemersraadswerk vrijwilligerswerk is,
- de hoeveelheid werk ingewikkelder en tijdrovender wordt enz.

Bestuur houdt vol dat DR moet minderen

De deelnemersraad is wettelijk verankert en kan naar de ondernemerskamer van de rechtbank gaan.

Als de DR dat doet ,dan is ook als de DR gelijk krijgt de verhouding Bestuur /DR voor lange tijd behoorlijk gefrustreerd DUS

Kies je voor juridisch gelijk of voor het hanteren van de Fatsoensregels.

Nog één opmerking van mijn kant.

Platform bestaat net als de Deelnemersraden uit vrijwilligerswerk

Het werk neemt alsmaar toe

Toch moet het streven blijven dat het Platform zijn bestaansrecht heeft door dat het vrijwilligers werk is en blijft

Er zijn al zoveel Deskundigen -Adviesbureaus en Koepels

Koester dat stuk vrijwilligerswerk toon respect en geef ze steun aan alle kanten
Helaas zijn de meeste DR leden niet meer van de jongste,maar wel met een groots arbeidsverleden en een grote ervaringen in medezeggenschap vanuit hun vakbonds en OR werk

Overigens gaan we wel werk maken van het betrekken van jongeren bij het pensioengebeuren we laten ons geen generatiekloof aanpraten

Op onze thema bijeenkomsten worden alle jongeren organisaties uit genodigd en niet alleen op te luisteren maar met spreek recht

En dan tot slot

Ik ben een trotse Opa van twee kleinzoons.

De oudste 10 jaar was te logeren bij ons.

Ik moest even naar het kantoor van het pensioenfond voor de DR

Ik vroeg hem of hij mee wou het was bij Schiphol en je kon er mooi de vliegtuigen zien.

Hij wilde dus wel.

Wat moet je daar doen vroeg hij....Naar het pensioenfonds Steven

Wat is het pensioenfonds Opa

Steven als je werkt verdien je geld om brood te kopen en oordopjes voor je Ipod of Nike voetbalschoenen .

Als je niet werkt verdien je niks dus moet je als je werkt van elke gulden een dubbeltje in een potje doen zodat je later als je niet meer werkt toch geld gespaard hebt en dat heet dan Pensioen.

Gaan we dan Nu het potje ophalen vraagt hij.

Ik leg hem uit dat die mensen op dat kantoor zorgen dat dat potje met spaargeld groter wordt zodat ik er nog heel lang mee kan doen

Op kantoor wordt hij verwent en kijkt zijn ogen uit naar de stijgende en dalende vliegtuigen.

Weer terug in de auto is hij even stil maar niet voor lang.

Opa ben jij nou de baas van die mensen op kantoor

Nee Steven maar ik probeer het wel

Gelukkig ging hij niet verder want ik verwachtte dat hij zou zeggen

Maar Opa het is toch jou geld

Ja en dan had ik een heel ingewikkeld antwoord moeten geven

Ik dank U voor Uw aandacht